

Guía para la elaboración del trabajo monográfico

Observaciones generales

La monografía es un género discursivo académico que, como tal, debe cumplir con algunas pautas como:

- Dado que se trata de evitar la subjetividad, en aquellos casos en que se incluyan opiniones, estas deben estar fundamentadas por los datos (los textos analizados) o por la palabra de los autores que se toman como referencia.
- Es bueno diferenciar las palabras personales de las palabras ajenas; cuando un concepto, idea o expresión literal pertenece a un autor, este debe indicarse entre paréntesis, junto con el año en que publicó la obra citada. Por ejemplo: *las metáforas orientacionales son aquellas cuyo dominio de origen es la experiencia corporal en el espacio (Lakoff y Johnson 1980).*
- Cuando se cita un texto en estilo directo, es decir, en forma literal, la cita debe enmarcarse entre comillas.
- Como todo texto bien elaborado, un trabajo monográfico debe poseer un nivel aceptable de cohesión y coherencia. Una buena estrategia para lograrlo es pensar que la monografía es una respuesta desarrollada respecto de un interrogante; todo el texto debe responder a ese interrogante y cualquier desvío temático implicará una pérdida de coherencia y cohesión.
- Una recomendación habitual consiste en suponer, durante la redacción del texto, que el receptor de este desconoce el tema que se está desarrollando. Ello significa que todos los conceptos utilizados deben ser definidos la primera vez que se emplean, y que se debe ser lo más claro posible, sin que ello signifique perder rigor académico.

Estructura

Los trabajos monográficos más interesantes son aquellos que ostentan un mayor nivel de creatividad, entre otras cosas, en la disposición de la información, la organización, los títulos que encabezan las secciones o los interrogantes que se tratan de resolver.

La primera decisión a tomar es el título que llevará el trabajo. Este debe orientar al lector sobre lo que va a encontrar en el texto y, por lo tanto, debe ser lo más coherente con el contenido, descriptivo y preciso que resulte posible.

Ejemplos: *análisis de las metáforas conceptuales en el discurso de XX; estudio exploratorio sobre el contenido metafórico de los artículos de XX publicados en XX; una mirada descriptiva (o interpretativa) sobre el discurso metafórico en las obras de XX.*

Si no se encuentra una forma original o creativa de redactar el trabajo, pueden utilizarse los “formatos prototípicos” que por lo general incluyen cuatro secciones: introducción, análisis, conclusiones y bibliografía.

La introducción debería ser una presentación del tema que se va a tratar, los objetivos que se persiguen, la pregunta que se trata de responder y/o las hipótesis (respuestas tentativas) que se proponen. Cuando el trabajo supone el análisis de un texto o grupo de textos en particular, es recomendable incluir en esta introducción sus características generales como su autor, la fecha en que fue publicado, el lugar y/o la publicación de donde fue tomado.

Ejemplo: *este trabajo intenta demostrar que el razonamiento metafórico ocupa un lugar sumamente relevante en el discurso pronunciado por XX el día XX. Para ello, realizaremos un análisis de las metáforas que utilizó XX, adoptando la perspectiva descriptiva de la lingüística cognitiva, siguiendo, principalmente, a XX (autores y/o corrientes). Dicho análisis permitirá demostrar que el discurso referido se encuentra estructurado en torno a tres metáforas estructurales (Lakoff y Johnson 1980, Cuenca y Hilferty 1999) que pueden ser analizadas a partir de la teoría de la fusión conceptual...*

El análisis debe estar organizado en torno a los fenómenos que se van a describir e interpretar, en forma ordenada. En el caso de este trabajo, por ejemplo, pueden analizarse, por un lado, las metáforas, por otro, las metonimias y, finalmente, dedicar un apartado a los enunciados condicionales, contrafácticos y/o concesivos, de acuerdo a lo que fue hallado en el texto analizado. Una buena estrategia para orientar al lector es adelantar la forma en que estará organizada la información.

Ejemplo: *a los fines expositivos, nos detendremos en primera instancia a analizar las metáforas conceptuales que encontramos en XX, para luego ocuparnos de los enunciados contrafácticos. En los primeros apartados del análisis nos basaremos, principalmente, en los aportes teóricos de XX...*

Las conclusiones deben recuperar y sintetizar la información aportada en el análisis y contrastarla con los objetivos y/o el interrogante planteado al comienzo del trabajo. Si durante el análisis se descubre que la teoría resulta insuficiente para explicar los fenómenos tratados, o que la hipótesis (respuesta al interrogante) no pudo ser demostrada fehacientemente, esto también debe ser indicado en las conclusiones.

Ejemplo: *en función del análisis que hemos realizado, hemos demostrado que las metáforas, efectivamente, ocupan un lugar fundamental en la organización conceptual del discurso de XX y, sobre todo, las metáforas estructurales, dado que... Sin embargo, hallamos en el texto diferentes fragmentos que, si bien impresionan como metáforas, tienen un contenido metonímico que la bibliografía consultada no permite deslindar adecuadamente. Por esta razón, consideramos que...*

Guía de lectura sobre los textos de Valle Arroyo y Molinari Marotto

- 1) Identificar los propósitos de ambos textos. ¿Son exactamente los mismos? ¿En qué aspectos coinciden y en qué aspectos se diferencian?
- 2) Indicar cuáles son los grandes temas, áreas de conocimientos y/o bloques conceptuales en que se organizan ambos textos.
- 3) Señalar en ambos casos cómo definen los autores los conceptos de inferencia, activación de esquemas e integración.
- 4) En el texto de Valle Arroyo, diferenciar los tipos de inferencias y los tipos de procesamiento que presenta el autor.
- 5) En el mismo texto, analizar los experimentos que se relatan y/o describen y cómo se vinculan estas experiencias con los conceptos tratados en las consignas precedentes.
- 6) Detallar en qué momentos de la lectura (durante esta o luego de ella) tienen lugar los distintos tipos de inferencias de acuerdo a los experimentos presentados en el texto.
- 7) Sintetizar la importancia que tiene el título de un texto para facilitar el proceso inferencial y/o la comprensión por parte del lector.
- 8) En el texto de Molinari Marotto, identificar qué lugar ocupan el conocimiento previo, la cohesión y la coherencia en la producción de inferencias y la comprensión del texto.
- 9) En el mismo texto, diferenciar las líneas de investigación y/o cuáles son los tres aspectos que se tienen en cuenta en el estudio sobre la comprensión de textos, y qué modelos teóricos corresponden a cada uno de estos aspectos.
- 10) Describir los modelos de “estructura de historias” y “análisis proposicional”.
- 11) Describir el modelo de Kintsch y Van Dijk que se desarrolla entre las páginas 148 y 151.
- 12) Describir en qué consiste el “método de contrastación” y señalar cómo se relaciona con los conceptos tratados en las consignas precedentes.